

SANIDAD

[\[Envie esta noticia \]](#) [\[Imprimir \]](#) [\[Feedback \]](#)

18 de febrero de 2004

Jorge Sánchez

III Jornada sobre Redes Temáticas de Investigación

La evaluación continua es clave para la supervivencia de las redes

La evaluación continua de las redes temáticas cooperativas ha sido la protagonista de una de las mesas redondas celebradas durante la III Jornada de Debate sobre Redes Temáticas de Investigación. Los coordinadores de las redes de enfermedades cardiovasculares, oncología y patologías neurológicas han estado de acuerdo en establecer un sistema de valoración interna.

"El motor de la ciencia es la evaluación continua", ha afirmado Eugenio Santos, director del Centro de Investigación del Cáncer de Salamanca, durante la celebración de la III Jornada de Debate sobre Redes Temáticas de Investigación, organizada por la Fundación Abbott y el Instituto de Salud Carlos III, en colaboración con Diario Médico.

De este modo, en el contexto de las redes temáticas de investigación cooperativa, se quiere establecer un sistema de evaluación que permita valorar la consecución de objetivos. "Esta valoración continua permitiría al centro más pequeño del país competir en igualdad de condiciones con el más grande", al hacer más accesibles los recursos.

Ya existe un organismo externo que evalúa las redes temáticas, constituido por la Comisión Científico-Técnica del Consejo Interterritorial, y que se encargó de la selección de los centros que conforman las diferentes redes temáticas.

Sin embargo, las redes están creando sus propios órganos de valoración, ya que "el futuro está en la evaluación científica continuada, que pone en igualdad de condiciones a cualquier investigador de España". Este sistema debe hacer posible la "estabilización de las redes temáticas a largo plazo".

Las redes temáticas son relativamente jóvenes en nuestro país, con apenas 12 meses de vida. A lo largo del próximo año "queremos integrar a grupos de investigadores que han quedado fuera", ha afirmado Isidro Ferrer, director del Instituto de Neuropatología del Hospital de Bellvitge, en Barcelona, "y es nuestro deber buscar el modo de hacerlo".

En este sentido, ha hablado de buscar un sistema de evaluación, a modo de auditoría, que valore esos grupos de investigación y decida si deben permanecer o no dentro de la red, independientemente de los criterios establecidos por la Comisión Científico-Técnica del Consejo Interterritorial.

Entre los problemas con los que se han encontrado los investigadores a la hora de crear estas redes temáticas, "la falta de conexión entre la investigación básica y la aplicada" ha sido fundamental para Eugenio Santos, quien coordina la Red de Oncología. También ha destacado la poca masa crítica investigadora, el bajo nivel de financiación y recursos, y la organización del sistema sanitario español alrededor de las autonomías.

"Las redes deben crear puentes estables entre la investigación básica y la clínica", según Javier Díez, director del Área Cardiovascular del Centro de Investigación Médica Aplicada de la Universidad de Navarra, lo que constituye un objetivo básico de la red de enfermedades cardiovasculares, de la que es coordinador. Una de las razones de que esto ocurra reside en la formación, pues "falta la figura del médico científico en España". En la misma línea, Isidro Ferrer, que coordina la red de enfermedades neurológicas, ha afirmado que "los clínicos y los básicos pueden y

Noticias relacionadas

- [Elevado tabaquismo entre las facultativas y enfermeras de Madrid](#)

Enlaces de Interés

- [Instituto de Salud Carlos III](#)
- [Laboratorio Abbott](#)
- [Consejo Interterritorial](#)
- [Hospital de Bellvitge](#)
- [Universidad de Navarra](#)



Eugenio Santos.

deben ir juntos, del mismo modo que los investigadores y la Administración".

Por todo esto, unos y otros dan especial relevancia a los programas de formación, intercambio y apoyo a los investigadores dentro de las redes que coordinan. Para Isidro Ferrer, "sería interesante establecer criterios de excelencia en la formación de los nodos o grupos de investigación dentro de las redes cooperativas".

Por último, los tres coordinadores han hecho hincapié en el desarrollo de los programas de bancos de tejidos y de registros clínicos, que consideran primordiales para la investigación. "Hay que establecer redes autonómicas e interconectarlas", concluye Eugenio Santos, que sitúa a la cabeza a los investigadores catalanes.



Isidro Ferrer